MĚSTSKÝ ÚŘAD KRALOVICE

Markova 2, Kralovice PSČ 331 41

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNU

pracoviště Manětínská 493, Kralovice PSČ 331 41

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: číslo jednací: ORR/23003/16 Slaj
SZ: ORR/3472/2016 Slaj
evidenční číslo:ORR/2016/104Z

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Bc. Simona Šlajferčíková
TEL.: 373 300 236
FAX: 373 300 212
E-MAIL: slajfercikova.simona@kralovice.cz

DATUM: 12.01.2017

Obec Hlince
IČ 00572934
Hlince 44
331 41 KRALOVICE

Závazné stanovisko

V ý r o k :

Městský úřad Kralovice, odbor regionálního rozvoje a územního plánu, jako příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 2 a § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), vydává v souladu s § 44a památkového zákona na základě žádosti jednací číslo ORR/23003/16, podané dne 29. 11. 2016 obcí Hlince, IČ: 00572934, se sídlem Hlince 44, 331 41, Kralovice, statutární zástupce Ing. Petr Jirásek, ve věci **Hlince č.p. 29 (VPZ) - stavební úpravy kulturního objektu - změna stavby před dokončením**, a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve výše uvedené věci toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Stavební úpravy objektu č.p. 29 /změna stavby před dokončením/ na st.p.č. 28/1 a oplocení p.p.č. 530 v obci Hlince, k.ú. Hlince, který je situován uvnitř chráněného památkového území vesnická památková zóna Hlince, které bylo vyhlášeno vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 09. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny, **realizované podle předložené žádosti o vyjádření a projektové dokumentace „Stavební úpravy kulturního objektu Hlince č.p. 29, 5.ú. Hlince, parc.č. st. 28/1“ zpracované v listopadu 2016 Ing. Markem Soukupem, se považují způsobem uvedeným v žádosti z hlediska zájmu státní památkové péče podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona za přípustné, při dodržení níže stanovených podmínek, které vycházejí ze současného stavu poznání kulturně historických daného území a které je nezbytné dodržet při realizaci záměru:**

1. **Výrobní dokumentace nových okenních a dveřních výplní bude předložena orgánům SPP k odsouhlasení.**
2. **Povrch venkovních schodišťových stupňů nebude opatřen pískocementovým potěrem, ale bude kamenicky opracován.**
3. **Oplocení bude realizováno jako dřevěné – svislé plaňky s nátěrem v barvě středně hnědé, bez podezdívky, plaňky budou o max. š. 6 cm s rozestupy o šíři min. ½ šíře plaňky.**
4. **Krytina ve štítu nebude ukončena plechovou závětrnou lištou ani krajovými taškami. Zakončení bude provedeno tradičním způsobem tzn. taškami do malty s mírním přesahem, případně pomocí štítového prkna.**
5. **V rámci realizace projektu budou na místě stavby probíhat pravidelné kontrolní dny, za účasti obou složek státní památkové péče.**

O d ů v o d n ě n í :

Závazné stanovisko se vydává na základě těchto skutečností:
Řízení v předmětné věci bylo zahájeno dne 29. 11. 2016 dnem doručení žádosti. Žádost obce Hlince v předmětné věci splňovala všechny předepsané náležitosti potřebné k jeho vydání. Objekt č.p. 29 není nemovitou KP, ale nachází se na území s plošnou památkovou ochrannou.
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, se vyjádřil v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona svým písemným vyjádřením pod číslem jednacím NPÚ-341/93556/2016 dne 16. 12. 2016, které bylo doručeno na MěÚ Kralovice dne 22. 12. 2016 a kde byl záměr shledán jako přijatelný s podmínkami, které jsou v obecné rovině převzaty do výroku tohoto ZS a se kterými je správní orgán ve shodě. Po shromáždění všech podkladů náš odbor věc posoudil a objasnil především na základě znalosti místa, konzultací s žadatelem a na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyzval dne 29. 12. 2016 náš odbor účastníka řízení, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřil k jeho podkladům nahlédnutím do spisu (výzva čj. ORR/25031/16) čehož nevyužil, ale statutární zástupce žadatele se dne 09. 01. 2017 telefonicky na podklady řízení informoval a záznam o hovoru je součástí spisu. Další důkazy byly nadbytečné, a tak v souladu s ust. § 6 odst. 1 správního řádu rozhodl náš odbor tak, jak je ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedeno.

Správní orgán považuje realizaci předmětného záměru za možnou pouze za předpokladu, že budou splněny podmínky stanovené ve výroku tohoto závazného stanoviska. Objekt č.p. 29, byť není nemovitou kulturní památkou, jednoznačně spoluutváří vzhled a charakter obce a k jeho obnově musí být přistupováno s max. pečlivostí. V předložené PD je většina prací a materiálů, navržených k obnově objektu v souladu s požadavky SPP a ostatní postupy jsou omezeny podmínkami tohoto ZS:

1. **V PD není dostatečným způsobem /chybí přesné rozměry a vzhled/ specifikováno, jak budou vypadat nové okenní výplně v místnostech č. 1.04 a 1.06 a vstupní dveře do objektu venkovního sklepa, dveře ve vikýři pro vstup do podkroví a mj. i vrátka mezi pozemky. Je tedy nezbytné předložit orgánům SPP výrobní dokumentaci těchto prvků k odsouhlasením, a to v dostatečném předstihu před jejich realizací.**
2. **Pískocementový nátěr k ošetření schodů proti skluzu není vhodným řešením na území VPZ, a především pak u objektů občanské vybavenosti. Ošetření schodišťových stupňů je potřeba řešit tradičním způsobem a zajistit zdrsnění jejich povrchů úpravou kamenickým způsobem.**
3. **Předložená PD uvádí dřevěné oplocení jako variantní řešení oplocení pozemku a SPP je považuje za vhodnější způsob než za pomocí PVC pletiva. Upozorňujeme na nesoulad výkresové části PD /***příloha C2 – situace***/ a textové části (***D.1.1 – architektonicko-stavební řešení, technická zpráva***/, kdy ve výkresu je vyznačeno oplocení ve zděném provedení, ovšem v textové části tento způsob vůbec zmiňován není. Z pohledu SPP je přijatelná pouze varianta dřevěného plotu – viz podmínka č. 3**
4. **PD nemá v žádné ze svých částí uvedený způsob ukončení krytiny v úrovních štítu. Novodobý prvek jako je např. krajová taška či plechová závětrná lišta je soudobým řešením, které nebylo na historických stavbách běžné. Z tohoto důvodu SPP preferuje zakončení tradičním způsobem za použití dřevěného štítového prkna či ložením tašek do malty /s mírným přesahem/.**

Při obnově objektů na území s plošnou památkovou ochranou je nezbytné pravidelně uskutečňovat kontrolní dny přímo na místě stavby. Kontrolní dny je nutné svolávat v dostatečném předstihu, aby byla zaručena přítomnost obou složek státní památkové péče. Zástupci SPP tak můžou operativně řešit případné nálezy, čímž by se mohlo zabránit nežádoucím prodlevám při realizaci samotných stavebních zásahů.

MěÚ Kralovice Vás upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se stavba bude provádět na území s archeologickými nálezy, je stavebník povinen v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR Praha, Letenská 4, 118 01, Praha 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Archeologický ústav nebo oprávněná organizace se dohodne s vlastníkem pozemku na podmínkách výzkumu.

Další důkazy byly nadbytečné, a proto v souladu s ust. § 6 odst. 1 správního řádu rozhodl náš odbor tak, jak je ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedeno. Dle § 14 odst. 2 památkového zákona je pro povolení stavby,

opravu i údržbu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je umístěna v památkově chráněném území nezbytné závazné stanovisko příslušného výkonného orgánu státní památkové péče, které se v tomto případě **vydává formou závazného stanoviska podle § 149 správního řádu jako podklad pro další jednání na příslušném stavebním úřadě.**

Z uvedených důvodu je vlastník povinen respektovat výše citovaný památkový zákon a postupovat v souladu s výrokem tohoto závazného stanoviska. Závěrečná kontrola plnění výroku tohoto závazného stanoviska bude provedena v rámci dozoru na dodržování památkového zákona a předpisů vydaných k jeho provedení, v souladu s ust. § 29 odst. 2 písm. g) tohoto zákona.

P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u :

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů **podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím**. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu toto závazné stanovisko přezkoumáno.

Bc. Simona Šlajferčíková
referent státní památkové péče
odboru regionálního rozvoje a ÚP
MěÚ Kralovice

„otisk úředního razítka“

Přílohy:
- formulář archeologickému ústavu

Na vědomí:
- MěÚ Kralovice - OV
- NPÚ, ÚOP v Plzni
- Vlastní 411.1/A/10

Digitálně podepsal Simona Šlajferčíková
Datum: 13.01.2017 10:42:55 +01:00