

ÚP Hlince - změna č.1

ODŮVODNĚNÍ

září 2025



Ing. arch. Břetislav Krejsa
Bc. Martin Špeierl



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Změna č. 1 Územního plánu Hlince byla spolufinancována z prostředků státního rozpočtu ČR, z programu Ministerstva pro místní rozvoj České republiky.

OBSAH

a)	Stručný popis postupu pořízení územního plánu	5
b)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona	6
b.1.	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování	6
b.1.1.	Soustavné a komplexní řešení funkčního využití území	6
b.1.2.	Soulad s udržitelným rozvojem území	6
b.1.3.	Zvyšování kvality vystavěného prostředí sídel	6
b.1.4.	Ochrana hodnot území	6
b.1.5.	Ochrana a koordinace veřejných zájmů	6
b.2.	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování	6
b.3.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	7
b.4.	Výsledky závěrečné kontroly souladu návrhu územního plánu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace	7
c)	Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
c.1.	V rámci projednávání změny č.1 ÚP Hlince byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů:	7
c.2.	Zvláštní zájmy ministerstva obrany:	11
d)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	11
d.1.	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	11
d.1.1.	Republikové priority územního plánování	11
d.1.2.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy	13
d.1.3.	Specifické oblasti	14
d.1.4.	Koridory a plochy dopravní infrastruktury	14
d.1.5.	Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	14
d.2.	Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem	14
d.2.1.	Obecné vyhodnocení souladu	14
d.2.2.	Dopravní infrastruktura	14
d.2.3.	Technická infrastruktura	14
d.2.4.	Nadregionální územní systém ekologické stability	14
d.2.5.	Veřejně prospěšné stavby a opatření	14
d.2.6.	Ostatní požadavky ÚRP	14
d.3.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	15
d.3.1.	Priority územního plánování kraje	15
d.3.2.	Rozvojové oblasti a osy krajského významu	15
d.3.3.	Specifické oblasti krajského významu	15

d.3.4.	Plochy a koridory nadmístního významu.....	15
d.3.5.	Územní systém ekologické stability	15
d.3.6.	Typ krajiny a cílové charakteristiky krajiny	15
d.3.7.	Veřejně prospěšné stavby a opatření	15
e)	Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.....	15
e.1.	Požadavky na uvedení do souladu s platnou legislativou	15
e.1.1.	Převod ÚP do jednotného standardu	15
e.1.2.	Aktualizace vymezení zastavěného území.....	16
e.2.	Věcné požadavky změny ÚP z vlastního podnětu obce	16
e.2.1.	Vymezení nové plochy v severní lokalitě nad obcí Hlince.....	16
e.2.2.	Změna prostorového uspořádání plochy Z.9.....	16
e.3.	Další požadavky na zpracování návrhu změny ÚP	16
e.3.1.	Aktualizace průběhu kanalizace	16
e.3.2.	Zohlednění požadavků ZÚR PK, ÚRP a PÚR ČR.....	16
e.3.3.	Aktualizace limitů využití území.....	16
f)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	17
g)	Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
h)	Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	17
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	17
i.1.	Zdůvodnění vymezení zastavěného území	17
i.2.	Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce.....	17
i.3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce	17
i.4.	Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	18
i.5.	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	18
i.6.	Zdůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....	18
i.7.	Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	19
j)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	19
k)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	19
l)	Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchýlně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.....	19

m)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
m.1.	Vyhodnocení záborů ZPF.....	20
m.1.1.	Tabulkové vyhodnocení.....	21
m.2.	Vyhodnocení jednotlivých lokalit.....	22
m.2.1.	Z.10 smíšená obytná venkovská, veřejná prostranství všeobecná.....	22
n)	Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.....	22

a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu

Dne 16. 11. 2024 požádala obec Hlince MěÚ Kralovice, odbor regionálního rozvoje a ÚP o pořízení změny č. 1 ÚP Hlince (dále jen „Změna č. 1“) a to dle § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a to na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 28. 09. 2024 pod usnesením č. 109/2024. Určeným zastupitelem obce spolupracujícím s pořizovatelem při pořizování změny č. 1 byl zvolen Ing. Petr Jirásek (starosta obce). Zastupitelstvo obce doschválilo dne 7. 3. 2025 pod usnesením č. 134/2025 sloučené společné jednání a veřejné projednání dle § 111 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného, Městský úřad Kralovice, odbor regionálního rozvoje a ÚP (dále jen „pořizovatel“), příslušný podle § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v souladu

s § 111 odst. 1 stavebního zákona a dle § 9 odst. 5 písm. d) ve spojení s přílohou č. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci

a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem obsah zadání změny územního plánu Hlince. Pořizovatel si zažádal o stanoviska příslušných orgánů dle § 89 odst. 2 a 3 k zadání Změny č. 1 ÚP Hlince. Příslušný úřad, ve svém stanovisku č.j. PK-ŽP/19949/24 ze dne 19. 12. 2024, vyloučil

vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti a nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pořizovatel následně předal návrh zadání změny k projednání schvalujícímu orgánu.

Zastupitelstvo obce Hlince si dne 20. 12. 2024 pod usnesením č. 122/2024 schválilo zadání změny č. 1 ÚP Hlince. Pořizovatel zveřejnil schválené zadání změny č. 1 ÚP Hlince v národním geoportálu územního plánování. Pořizovatel dále zaslal schválené zadání změny

č. 1 zpracovateli Ing. arch. Břetislavu Krejsovi.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání sloučeného projednání (společné jednání a veřejné projednání) a adresy uložení návrhu Změny č. 1, veřejnou vyhláškou v souladu s § 111 stavebního zákona dne 5. 6. 2025 pod č.j. ORR/11852/2025. Projednání se konalo dne 24. 6. 2025 ve „Špejcharů“ č.p. 29 ve Hlincích a byl z něj pořízen písemný záznam. Do 15 dnů od sloučeného projednání byla uplatněna 1 připomínka, a to od oprávněného investora – Povodí Vltavy. Stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná či s podmínkami (viz. kapitola c)).

Dle § 98 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a dne 21. 07. 2025 pod č.j. ORR/15551/2025 rozeslal dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska. Kladná stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatnili – Ministerstvo životního prostředí, Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje a Státní pozemkový úřad. Ostatní dotčené orgány se k návrhu vyhodnocení připomínek nevyjádřily.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vypracoval návrh vyhodnocení stanovisek. Návrh změny č. 1 ÚP Hlince bude upraven v rozsahu požadovaném dotčenými orgány (zpracované limity Ministerstva obrany).

Požizovatel dle § 101 stavebního zákona zaslal dne 27. 08. 2025 návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydal dne 25. 09. 2025 pod č.j.: PK-RR/5499/25 stanovisko, ve kterém neshledal nedostatky podle požadavků § 101 odst. 2 stavebního zákona a dále k návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

b.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

b.1.1. Soustavné a komplexní řešení funkčního využití území

Změna č.1 ÚP Hlince řeší jen dílčí požadavky na změny v území. Jedná se o vymezení jedné nové zastavitelné plochy Z.10 a úpravu regulativů v zastavitelné ploše občanského vybavení – veřejného Z.9.

V ploše Z.10 se jedná o změnu funkčního využití prostoru bývalé střelnice na plochu smíšenou obytnou venkovskou a veřejného prostranství všeobecného pro potřeby funkčního propojení této plochy se stávajícím zastavěným územím. Stanovením nového funkčního využití v již nevyužívaném prostoru a jeho napojením ke stávajícímu zastavěnému území tak dochází k naplňování cíle soustavného a komplexního řešení funkčního využití území.

Drobná úprava regulativů v ploše Z.9 spočívá v umožnění realizace bytu správce či majitele nebo rodinného domu s provozovnou v této ploše, což bylo v plochách OV standardně připuštěno územním plánem, ale u plochy Z.9 došlo k opomenutí této možnosti. Změna č.1 ÚP Hlince toto napravuje a tím dochází k naplňování cíle komplexního řešení funkčního využití území.

b.1.2. Soulad s udržitelným rozvojem území

Změna č.1 ÚP Hlince vzhledem k svému rozsahu nijak nenarušuje ani neohrožuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

b.1.3. Zvyšování kvality vystavěného prostředí sídel

Změna č.1 ÚP Hlince přispívá k naplňování tohoto cíle tím, že nabízí nové funkční využití již nevyužívaného areálu bývalé střelnice formou plochy smíšené obytné venkovské Z.10, jejíž součástí je i plocha veřejného prostranství všeobecného pro funkční propojení se stávajícím zastavěným územím. Tím také v rámci změny č.1 ÚP Hlince dochází k vytváření funkčního a harmonického prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

b.1.4. Ochrana hodnot území

Změna č.1 ÚP Hlince nemá negativní vliv na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

b.1.5. Ochrana a koordinace veřejných zájmů

Změna č.1 ÚP Hlince svým rozsahem nemá negativní vliv na ochranu a koordinaci veřejných zájmů.

b.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Změna č.1 ÚP Hlince je řešena v souladu s úkoly územního plánování a naplňuje je aktualizací zastavěného území k datu 20.04.2025, prověřením potřeby nové zastavitelné

plochy Z.10 pro smíšené obytné venkovské využití a vytvořením podmínek pro umístění fotovoltaické elektrárny s požadavkem na její pohledové odclonění. Stanovuje urbanistické a funkční požadavky pro plochu Z.10 a rozšiřuje možnosti u plochy Z.9 o byt pro správce či majitele nebo rodinný dům s provozovnou. Vytvořením podmínek pro fotovoltaickou elektrárnu přispívá k naplňování klimatických a energetických cílů a představuje adaptační opatření reagující na klimatické změny. Změna koordinuje veřejný zájem na rozvoji bydlení s potenciálem pro energetickou soběstačnost. Navrhované změny respektují charakter území, chrání krajinný ráz a podporují udržitelný rozvoj sídla.

b.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 ÚP Hlince je pořizována v souladu se stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Soulad s těmito předpisy je naplňován zejména prostřednictvím implementace jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb. Změna aktualizuje názvy ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novou terminologií, upravuje strukturování označení ploch a respektuje požadavky na digitální zpracování územního plánu včetně datové struktury a grafického vyjádření. Změna č. 1 rovněž přizpůsobuje strukturu výrokové části územního plánu, mění názvy kapitol a odstraňuje části, které podle nového stavebního zákona již nejsou vyžadovány.

Změna č.1 ÚP Hlince je zpracována autorizovaným architektem a respektuje přílohu č.8 k zákonu č.283/2021 Sb. na obsah a strukturu územního plánu.

b.4. Výsledky závěrečné kontroly souladu návrhu územního plánu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace

Protokol z ETL kontroly změny č. 1 a úplného znění po změně č. 1 je součástí odůvodnění jako příloha č. 2 a 3.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

c.1. V rámci projednávání změny č.1 ÚP Hlince byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, ze dne 6. 6.2025, pod č.j.: HSPM-3619-9/2020 ÚPP

- Souhlasné stanovisko

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, ze dne 3. 7. 2025, pod č.j.: PK- ŽP/8997/25

- Souhlasné stanovisko

Ministerstvo průmyslu a obchodu, ze dne 10. 6.2025, pod nz.:MPO 60794/2025

- Souhlasné stanovisko

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, ze dne 9. 6.2025, pod č.j.: SBS 28629/2025/OBÚ-06

- Souhlasné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, ze dne 25.6.2025, pod č.j.: MZP/2025/220/1439

- Souhlasné stanovisko

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, ze dne 3. 7. 2025, pod č.j. MV-165956-12/OSM-2020

- Souhlasné stanovisko

Státní pozemkový úřad, ze dne 8. 7. 2025, pod nz: SPU 278167/2025

- Souhlasné stanovisko

Městský úřad Kralovice, odbor regionálního rozvoje a územního plánu (SPP), ze dne 3. 7.2025, pod č.j. ORR/12123/2025

Stanovisko s podmínkami

- Lokalita Z10 – novostavby navazující na stávající historickou zástavbu budou hmotově, orientačně a materiálově přizpůsobeny přilehlé tradiční venkovské zástavbě tak, aby nevhodnou stavební činností nedošlo k znehodnocení venkovského prostoru. Domy budou přízemní obdélného půdorysu s možností obytného podkroví, se sedlovými střechami se sklonem 40 - 45° a tradiční střešní krytinou – pálená střešní taška cihlově červené barvy. Výstavba bude etapizována tak, aby stavby navázaly nejdříve u stávající zástavby obce, a nikoliv v odlehlejších částech vymezeného území.

Odůvodnění: Aby nová výstavba plynule a vhodně navázala na tu stávající je důležité, aby bylo zamezeno nevhodným stavebním projektům typů bungalov s tmavou krytinou, které ve velké míře dehonestují český venkov. Stanovením regulace bude zajištěno, že nová zástavba bude řešena s ohledem na její začlenění do krajinného rámce při zachování kvalit historického zastavěného území a nebude docházet v budoucnu k nejasnostem při povolování staveb.

V návrhu ÚP je uvedeno, že v lokalitě budou vymezeny max. 2 stavební parcely, i přesto,

je vhodné, aby vznikla nejprve zástavba navazující na tu stávající a následně pokračovala.

- Lokalita Z9 – u novostavby v blízkosti kulturní památky kostela sv. Petra a Pavla, kde dochází ke změně účelu využití plochy tak, aby v podkroví objektu vznikl byt pro majitele či správce nebo rodinný dům s provozovnou bude zajištěno, že v dané lokalitě nebudou následně vznikat žádné další doplňkové stavby typu garáže, sklady,

kolny, pergoly, dětská hřiště, záhony, zahrady, ploty, ohradní zdi a zídky apod. Prostor okolo stávajících staveb a v prostředí významné kulturní památky a archeologického naleziště zůstane volný.

Odůvodnění: zobytněním stavby původně navržené a ze strany památkové péče odsouhlasené jako objekt občanské vybavenosti vhodněji, než dosud zajišťující zázemí pro turistický ruch vzniká riziko potřeb budování dalších staveb pro zajištění komfortu bydlení či soukromí osob, které zde budou bydlet. V daném území a v bezprostřední blízkosti objektu gotického kostela sv. Petra a Pavla a mj. významného archeologického naleziště není možné, aby vznikaly jakékoliv další doprovodné stavby, ač drobného charakteru. Tyto by výrazně a nevhodně ovlivnili prostředí významné kulturní památky nebo archeologické lokality (riziko poškození případných archeologických nálezů).

- Na řešeném území se mohou nacházet ostatní nechráněné předměty kulturní hodnoty v krajině (smírčí kříže, boží muka, kaple), které nejsou nemovitými kulturními památkami. Tyto budou zachovány ve stávajících polohách a místech.
Odůvodnění: Fakt, že některé objekty či předměty spoluutvářející hodnoty daného území nejsou zapsány v ÚSKP ČR neznamená, že by neměly být předmětem ochrany, která bude zakotvena v ÚP. Je zcela běžné, že na obnovu těchto prvků jsou poskytovány dotace např. KÚ PK, odborem památkové péče jako na předměty spoluutvářející hodnoty daného regionu. Z pohledu SPP je zakotvení ochrany těchto prvků v návrhu změny ÚP velmi důležité, neboť se jedná o doklad historického vývoje daného místa.

Vyhodnocení stanoviska:

- 1) Regulativy pro plochu Z. 10 byly určeny v textové části v kapitole c. 3) Vymezení zastavitelných ploch. Kapitola b. 3) Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje dále určuje obecné požadavky na vzhled objektů. Barevnost a typ krytin je nad podrobnost územního plánu. Dále výstavba v dané ploše Z. 10 není potřeba etapizovat, a to z důvodu, že v ploše je možné využití max. 2 stavební parcely.
- 2) Předmětem změny u plochy Z. 9 bylo v rámci plochy umístit byt pro majitele či správce nebo rodinný dům s provozovnou a úprava prostorového uspořádání o možnost využít podkroví. Změna územního plánu v dané ploše dále neřešila možnost dalších staveb nad rámec toho, co umožňuje platná územně plánovací dokumentace. Max. zastavěná plocha u Z. 9 je určena v platném územním plánu a není změnou řešena.
- 3) Není v podrobnosti územně plánovací dokumentace.

Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 12. 6.2025, pod čj. MO 193745/2025-1322/OÚZPHA

Stanovisko s podmínkami

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení 2 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat ho do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.
Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení stanoviska:

Bude zpracováno do textové části Odůvodnění a koordinačního výkresu, jedná se o limity v území.

Stanovisko nadřízeného orgánu:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, ze dne 25.09.2025, pod č.j. PK-RR/5499/25

- Stanovisko, kde neshledal nedostatky podle požadavků § 101 odst. 2 stavebního zákona

Stanoviska k vyhodnocení připomínek k návrhu změny

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, ze dne 22. 7. 2025, pod č.j.: HSPM-3616-11/2020 ÚPP

- Souhlasné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, ze dne 25. 7. 2025, pod č.j.: MZP/2025/220/1849

- Souhlasné stanovisko

Státní pozemkový úřad, ze dne 19. 8. 2025, pod nz: SPU 337583/2025

- Souhlasné stanovisko

c.2. Zvláštní zájmy ministerstva obrany:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závažného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení 2 - výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

d.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

d.1.1. Republikové priority územního plánování

Změna č.1 ÚP Hlince je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v člancích 14-31 PÚR ČR:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

Změna územního plánu respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu nedochází k ohrožení lesních porostů, vodních ploch a zemědělské půdy.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna územního plánu nevytváří podmínky pro sociální segregaci a nemá negativní vliv na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Změnou územního plánu je plocha Z.10 řešena komplexně, mimo jiné i tím, že součástí plochy je i veřejné prostranství sloužící k jejímu napojení ke stávajícímu zastavěnému území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území.

Změnou územního plánu je navrženo nové využití areálu bývalé střelnice plochou Z.10.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní. Změnou nedochází k ovlivňování charakteru krajiny ani ohrožení ekologické stability.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní. Změnou nedochází k ovlivnění migrační propustnosti.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna územního plánu upravuje využití v ploše Z.9 občanského vybavení, která má sloužit k zajištění rekreačních a kulturně-naučných funkcí, o možnost zde umístit i byt správce či

majitele nebo rodinný dům s provozovnou, což bude mít příznivý dopad na rozvoj cestovního ruchu v tomto prostoru.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.

Změna územního plánu vymezuje v rámci plochy Z.10 i veřejné prostranství, které umožní umístit zde veřejnou infrastrukturu.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vzhledem k malému rozsahu změny územního plánu není tento bod relevantní.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Změna územního plánu umožňuje v ploše Z.10 umístit výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

d.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

d.1.3. Specifické oblasti

Řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Změna svým rozsahem neumožňuje řešit problémy této specifické oblasti a nijak tyto problémy nezhoršuje.

Řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Změna územního plánu umožňuje v ploše Z.10 umístit zdroje výroby energie z obnovitelných zdrojů a tím respektuje úkoly pro územní plánování této specifické oblasti.

Řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Změna svým rozsahem neumožňuje řešit problémy této specifické oblasti.

d.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Řešeným územím neprochází koridor dopravní infrastruktury.

d.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Řešeným územím prochází koridor technické infrastruktury E17, který byl již vymezen původním územním plánem a změnou územního plánu není nijak ovlivněn.

d.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem**d.2.1. Obecné vyhodnocení souladu**

Řešené území se nachází v řešeném území Územního rozvojového plánu ČR.

d.2.2. Dopravní infrastruktura

Řešeným územím neprochází žádné koridory dopravní infrastruktury vymezené ÚRP.

d.2.3. Technická infrastruktura

Územím řešeným změnou územního plánu prochází koridor technické infrastruktury TE17, který byl vymezen původním územním plánem a změnou územního plánu není nijak dotčen a je respektován.

d.2.4. Nadregionální územní systém ekologické stability

Územím řešeným změnou územního plánu prochází prvky ÚSES nadregionální úrovně vymezené v ÚRP. Konkrétně se jedná o NRBK72-23 (Kladská (72) – Týřov – Křivoklát (23)). Změna územního plánu nemění řešení prvků ÚSES původního územního plánu, protože to nebylo součástí zadání a ponechává vymezení NRBK původního územního plánu, který respektuje ÚRP.

d.2.5. Veřejně prospěšné stavby a opatření

Územím řešeným změnou územního plánu prochází koridor technické infrastruktury TE17, která ÚRP vymezuje jako VPS. Tento koridor byl vymezen původním územním plánem jako VPS a změnou územního plánu není nijak dotčen a je respektován.

d.2.6. Ostatní požadavky ÚRP

Žádné další specifické požadavky se řešeného území netýkají.

d.3. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

d.3.1. Priority územního plánování kraje

Změna č. 1 ÚP Hlince je v souladu s hlavními cíli a požadavky ZÚR Plzeňského kraje. Vymezení nové zastavitelná plochy navazuje na zastavěné území a podporuje koncentraci zástavby místo satelitní výstavby, čímž posiluje polycentrickou strukturu osídlení a minimalizuje fragmentaci krajiny. A případná podmíněně přípustná fotovoltaická elektrárna v ploše Z.10 je regulována požadavkem na pohledové odclonění. Změna tak naplňuje požadavky na ochranu krajinných hodnot a podporu intenzifikace využití zastavěných ploch před expanzí do volné krajiny.

d.3.2. Rozvojové oblasti a osy krajského významu

Území řešené územním plánem Hlince, respektive změnou č.1 neleží v žádné rozvojové oblasti ani na rozvojové ose.

d.3.3. Specifické oblasti krajského významu

Území řešené změnou č.1 ÚP Hlince se nachází ve specifické oblasti Kralovicko SON6. Změna č. 1 ÚP Hlince je v souladu s kritérii, podmínkami a úkoly stanovenými v ZÚR Plzeňského kraje pro specifickou oblast SON 6 Kralovicko. Změna představuje vyvážený přístup k rozvoji území, který posiluje sídelní strukturu při současném respektování přírodních a krajinných hodnot území a umožňuje rozvoj infrastruktury cestovního ruchu v plochách občanského vybavení.

d.3.4. Plochy a koridory nadmístního významu

Všechny koridory ze ZÚR jsou zapracovány a respektovány původním územním plánem a změna č.1 ÚP Hlince vzhledem ke svému rozsahu do ploch a koridorů nijak nezasahuje.

d.3.5. Územní systém ekologické stability

Všechny prvky ÚSES ze ZÚR jsou zapracovány a respektovány původním územním plánem a změna č.1 ÚP Hlince do prvků ÚSES vzhledem ke svému rozsahu nijak nezasahuje.

d.3.6. Typ krajiny a cílové charakteristiky krajiny

Území řešené změnou č.1 ÚP Hlince se nachází v krajině KR16 – Radnická vrchovina. Změna č.1 ÚP Hlince svým malým rozsahem nijak do této krajiny nezasahuje a nenarušuje cílové charakteristiky krajiny.

d.3.7. Veřejně prospěšné stavby a opatření

Na území řešeném změnou č.1 ÚP Hlince není v ZÚR vymezena žádná veřejně prospěšná stavba ani opatření

e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

Změna č. 1 územního plánu Hlince je pořizována na základě zadání změny územního plánu, které obsahovalo jak konkrétní požadavky obce na změny v území, tak zákonné požadavky na uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou.

e.1. Požadavky na uvedení do souladu s platnou legislativou

e.1.1. Převod ÚP do jednotného standardu

Požadavek na uvedení ÚP Hlince do souladu s jednotným standardem podle § 59 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. byl zapracován.

Byla upravena struktura a názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu, včetně změny kódů ploch. Vše bylo upraveno v textové, grafické i datové části.

e.1.2. Aktualizace vymezení zastavěného území

Požadavek na aktualizaci vymezení zastavěného území v souladu s § 116 nového stavebního zákona. Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 20.04.2025.

e.2. Věcné požadavky změny ÚP z vlastního podnětu obce

e.2.1. Vymezení nové plochy v severní lokalitě nad obcí Hlince

Požadavek na vymezení nové plochy na pozemku p.p.č. 804/8 v k.ú. Hlince, který částečně zahrnuje stávající st.p.č. 90 v zastavěném území. Pozemek navazuje na zastavěné území a umožňuje komplexní využití st.p.č. 90 s možností umístění zázemí a doplňkových staveb. Proto byla vymezena nová zastavitelná plocha Z.10 s funkčním využitím smíšené obytné venkovské (SV) a veřejná prostranství všeobecná (PU) pro zajištění přístupu. Celková výměra plochy je cca 0,5ha. V podmínkách využití bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro umístění fotovoltaické elektrárny pro potřeby obce za podmínky pohledového odclonění.

e.2.2. Změna prostorového uspořádání plochy Z.9

Požadavek na změnu prostorového uspořádání vymezené zastavitelné plochy pro občanské vybavení - veřejné (Z9) - doplnění možnosti využití podkroví. V textové části byl v charakteristice plochy Z.9 upraven text prostorového uspořádání z "max. 1 nadzemní podlaží" na "max. 1 nadzemní podlaží a podkroví". Zároveň bylo doplněno, že v rámci stavby občanského vybavení je přípustné umístit byt pro majitele či správce nebo rodinný dům s provozovnou.

e.3. Další požadavky na zpracování návrhu změny ÚP

e.3.1. Aktualizace průběhu kanalizace

Požadavek na aktualizaci průběhu kanalizace v obci Hlince podle aktuálního zaměření. Byla zohledněna nově vybudovaná část kanalizace a aktualizován průběh kanalizace podle zaměření v Digitálních technických mapách Plzeňského kraje.

e.3.2. Zohlednění požadavků ZÚR PK, ÚRP a PÚR ČR

Požadavek na zohlednění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, Územního rozvojového plánu a Politiky územního rozvoje ČR. Byly aktualizovány označení koridorů a veřejně prospěšných staveb podle platných ZÚR Plzeňského kraje, zejména koridor technické infrastruktury CNZ.E17.

e.3.3. Aktualizace limitů využití území

Požadavek na aktualizaci limitů využití území (úprava průběhu kanalizace v obci Hlince). Byly aktualizovány limity využití území ve vztahu k technické infrastruktuře, zejména průběh kanalizace dle skutečného provedení. Tyto změny byly promítnuty do koordinačního výkresu.

f) **Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracovááno, jelikož ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody vyplynulo, že změna územního plánu nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně příslušný úřad ve svém stanovisku nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.

g) **Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, kapitola je proto bezpředmětná.

h) **Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí nebylo požadováno. K návrhu zadání změny vydal příslušný úřad stanovisko, ve kterém konstatoval, že změnu není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí proto není součástí odůvodnění změny územního plánu.

i) **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3**

i.1. **Zdůvodnění vymezení zastavěného území**

Zastavěné území bylo vymezeno, respektive aktualizováno k 20.04.2025 v souladu se stavebním zákonem na pokladu katastrální mapy.

i.2. **Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce**

Změna č.1 ÚP Hlince nemění základní koncepci rozvoje obce Hlince. Navržené změny územního plánu jsou v souladu se základní koncepcí a respektují ochranu hodnot v rámci celého území.

i.3. **Zdůvodnění urbanistické koncepce**

Změna č.1 ÚP Hlince nemění celkovou urbanistickou koncepci. V rámci urbanistické koncepce dochází jen k malým úpravám.

V ploše Z.9 došlo k rozšíření možnosti využití o byt majitele či správce nebo rodinný dům s provozovnou, aby došlo ke sjednocení využití v rámci všech ploch občanského vybavení, které toto v původním územním plánu umožňovali, kromě zmíněné plochy Z.9.

Dále v ploše Z.9 došlo k rozšíření podmínek prostorového uspořádání z 1 nadzemního podlaží na 1 nadzemní podlaží a podkroví. Tato změna byla vyvolána tím, aby z hlediska ochrany památek nedošlo k narušení prostor kolem kostela sv. Petra a Pavla hmotově nevhodnou stavbou.

V prostoru bývalé střelnice, kde se nachází stavba st.p.90, která je původním územním plánem Hlince vedena jako zastavěné území a stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská došlo na pozemku parc.č. 804/8 k vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.10. Tato plocha byla vymezena, aby umožnila pro stavbu na st.p. 90 vytvořit odpovídající zázemí zahrady související s možností umístění doplňkových staveb k bydlení, např. kolny, garáže, altánu atd. Případně lze v ploše Z.10 v případě nevyhovujícího stavu stavby na st.p.90 umístit jeden, maximálně až dva nové rodinné domy se souvisejícím zázemím zahrad a doplňkových staveb při respektování ochranného pásma lesa.

V případě, že plocha Z.10 nebude využita pro bydlení a obec by měla zájem realizovat OZE pro pokrytí vlastní potřeby elektrické energie (nebo se záměrem energii dodávat do sítě), tak je v rámci podmíněně přípustného využití možno v ploše umístit fotovoltaickou elektrárnu, za podmínky pohledového odclonění, aby nedocházelo k narušování dálkových pohledů na obec.

V rámci plochy Z.10 pak byla na pozemcích parc.č. 848 a 804/4 vymezena plocha veřejná prostranství všeobecná pro napojení této plochy k současně zastavěnému území v obci. Celková výměra plochy Z.10 je cca 0,5 ha.

Počet obyvatel v navržené a upravované ploše:

označení	obyvatelé (odhad)	počet RD/max.	počet RD/doporučený
Z.9	4	1	1
Z.10	6	2	1

i.4. **Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Změna č.1 ÚP Hlince v zásadě nemění koncepci veřejné infrastruktury. Pouze zpřesňuje likvidaci splaškových vod tím způsobem, že z domovních ČOV bude primárně odváděna do obecní kanalizace. V případě, že to nelze, tak bude zasakována a v ojedinělých případech, kdy nelze vybudovat domovní ČOV, tak budou stavby napojeny na bezodtoké jímky.

V koordinačním výkrese byla zohledněna nově vybudovaná část kanalizace a aktualizován průběh kanalizace podle zaměření v Digitálních technických mapách Plzeňského kraje.

i.5. **Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Změna č.1 ÚP Hlince nijak nemění koncepci uspořádání krajiny.

i.6. **Zdůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití**

Změna č.1 ÚP Hlince upravuje plochy s rozdílným způsobem využití především tím, že je dává do souladu s jednotným standardem. Tzn., že především dochází k úpravě názvů a označení jednotlivých ploch.

Vzhledem k tomu, že jednotný standard nemá zcela ekvivalentní plochu pro veřejná prostranství – zeleň, došlo ke zrušení této plochy a o možnosti prostorového využití této plochy byla rozšířena plocha veřejná prostranství všeobecná (PU).

V ploše smíšené obytné venkovské bylo rozšířeno podmíněně přípustné využití pro plochu Z.10 tak, aby bylo umožněno umístit fotovoltaickou elektrárnu pro potřeby obce, za podmínky, že bude pohledově odcloněna.

i.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Změna č.1 ÚP Hlince nevymezuje žádné nové veřejně prospěšné stavby, opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu nejsou vymezeny žádné nové záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v platných Zásadách územního rozvoje

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.1 ÚP Hlince vymezuje pouze jednu novou zastavitelnou plochu se specifickým funkčním využitím.

Z.10 – smíšená obytná venkovská, veřejná prostranství všeobecná o ploše 0,5 ha.

V prostoru bývalé střelnice, kde se nachází stavba st.p.90, která je původním územním plánem Hlince vedena jako zastavěné území a stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská došlo na pozemku parc.č. 804/8 k vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.10. Tato plocha byla vymezena, aby umožnila pro stavbu na st.p. 90 vytvořit odpovídající zázemí zahrady související s možností umístění doplňkových staveb k bydlení, např. kolny, garáže, altánu atd. Případně lze v ploše Z.10 v případě nevyhovujícího stavu stavby na st.p.90 umístit jeden, maximálně až dva nové rodinné domy se souvisejícím zázemím zahrad a doplňkových staveb při respektování ochranného pásma lesa.

V případě, že plocha Z.10 nebude využita pro bydlení a obec by to potřebovala, tak je v rámci podmíněně přípustného využití možno v ploše umístit fotovoltaickou elektrárnu pro potřeby obce, za podmínky pohledového odclonění, aby nedocházelo k narušování dálkových pohledů na obec.

V rámci plochy Z.10 pak byla na pozemcích parc.č. 848 a 804/4 vymezena plocha veřejná prostranství všeobecná pro napojení této plochy k současně zastavěnému území v obci.

Plocha byla vymezena, aby umožnila smysluplné využití již nevyužívaný areálu u stávající stavby.

l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Změnou územního plánu nejsou stanoveny žádné regulační prvky, ani se nestanovují odchylné požadavky na výstavbu.

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

m.1. Vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s vyhláškou 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Zábory pro jednotlivé plochy jsou vyhodnoceny v tabulce podle tabulky č. 2 přílohy výše uvedené vyhlášky. Zdrojem pro určení třídy ochrany byly územně analytické podklady.

m.1.1. Tabulkové vyhodnocení

Označení plochy koridoru	Navržené / využití	Souhrn výměry záboru	I.	II.	III.	IV.	V.	Odhad rekultivace	Informace existenci odvodnění	o Informace existenci závlah	o Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace o existenci staveb před ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	podle § 3 odst.
Z.10	PU	0	0	0	0	0	0						
CELKEM	PU	0	0	0	0	0	0						
Z.10	SV	0	0	0	0	0	0						
CELKEM	SV	0	0	0	0	0	0						
CELKEM	CELKEM	0	0	0	0	0	0						

m.2. Vyhodnocení jednotlivých lokalit

m.2.1. Z.10 smíšená obytná venkovská, veřejná prostranství všeobecná

Plocha o rozloze 0,5 ha se nachází na severním okraji obce Hlince. Plocha se nachází na pozemcích parc.č. 804/8, 804/4 (neplodná půda – ostatní plocha) a parc.č. 848 (ostatní komunikace – ostatní plocha). Na uvedených pozemcích není evidována žádná třída ochrany ZPF, tudíž nedochází k žádnému záboru ZPF.

n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

Připomínka č. 1

Povodí Vltavy, státní podnik, evidováno pod č.j. 14416/2025

Předmět připomínky

- 1) *Nesouhlasíme se změnou koncepce likvidace splaškových vod ve zm.č.1 ÚP Hlince uvedenou ve výrokové části na str.4 v kapitole d.2 Technická infrastruktura se: v odstavci Splaškové odpadní vody... a v Souhrnném textu ÚP s vyznačením na str. 14 odst. Splaškové odpadní vody.*

Požadujeme koncepci odkanalizování obce řešit výstavbu oddílné splaškové kanalizace a centrální ČOV vzhledem k celkovému počtu obyvatel (310).

*Podle hodnocení útvaru povrchových vod BER_0730 Berounka od toku Střela po Rakovnický potok je chemický stav hodnocen jako nedosažení dobrého stavu a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. **Mezi překročené ukazatele** fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny teplota vody, pH, O₂, P_{celk}, P-PO₄.*

Do doby vybudování oddílné splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV budou navrhovány domovní ČOV kategorie III. s odstraňováním fosforu z odpadních vod. Odtok přečištěných odpadních vod z centrální ČOV bude muset být zaústěn do významného vodního toku Berounka. Při návrhu umístění ČOV je nutné požádat o údaje ČHMÚ o m-denních průtocích ve vodním toku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se **nevyhovuje**.

Odůvodnění:

- 1) Předmětem změny č. 1 ÚP Hlince, nebyl požadavek na vymezení plochy pro centrální ČOV, tudíž požadavek je bezpředmětný. Změna č. 1 ÚP Hlince v zásadě nemění koncepci veřejné infrastruktury – splaškové odpadní vody, pouze zpřesňuje likvidaci splaškových vod tím způsobem, že z domovních ČOV bude primárně odváděna do obecní kanalizace. V případě, že to nebude možné, tak bude zasakována a v ojedinělých případech, kdy nebude možné vybudovat domovní ČOV, tak budou stavby napojeny na bezodtokové jímky. V obci dle českého statistického úřadu ke dni 1.1.2025 žije 95 obyvatel. Vzhledem k počtu obyvatel v sídle by výstavba oddílné splaškové kanalizace a centrální ČOV byla finančně náročná. Dále obec Hlince v současné době nemá vytipovanou vhodnou lokalitu pro plochu

centrální ČOV, z toho důvodu by bylo vhodné řešení zpracování variantní studie odkanalizování obce, která by prověřila, co by bylo pro obec finančně nejvýhodnějším řešením a na základě výsledků řešit případně změnou územního plánu.